

Динамическое
программирование

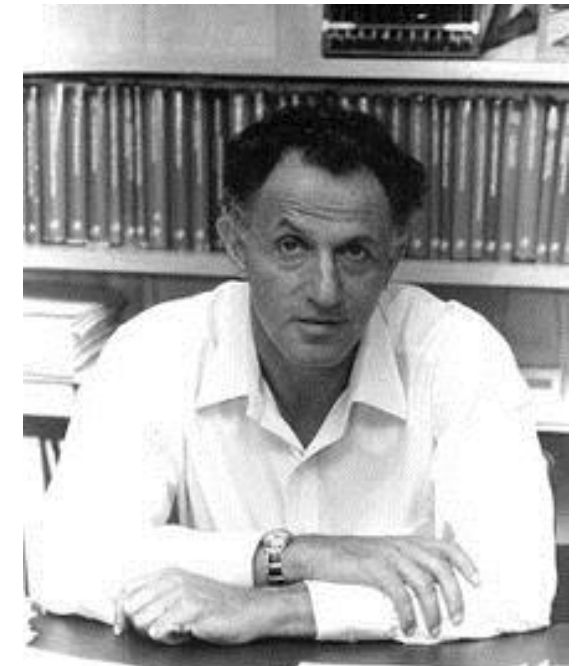
Жадные алгоритмы

Код Хаффмана

- **Динамическое программирование (ДП)** - способ решения сложных задач путём разбиения их на более простые подзадачи.
- *Подход динамического программирования состоит* в том, чтобы решить каждую подзадачу только один раз, сократив тем самым количество вычислений.
- Термин «динамическое программирование» также встречается в теории управления в смысле «динамической оптимизации». Основным методом ДП является сведение общей задачи к ряду более простых экстремальных задач.

Лит.: Беллман Р., Динамическое программирование, пер. с англ., М., 1960.

- Ричард Беллман - американский математик, один из ведущих специалистов в области математики и вычислительной техники.



Пример. Числа Фибоначчи. $F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$. $F_1 = 1$, $F_0 = 1$.

Можно вычислять рекурсивно:

$$F_5 = F_4 + F_3,$$

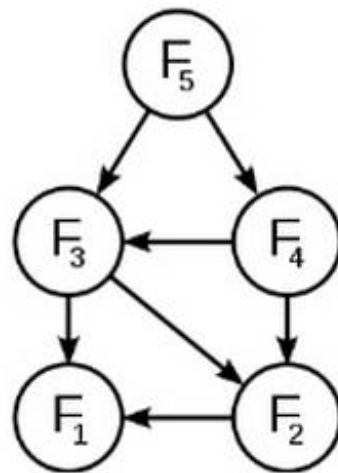
$$F_4 = F_3 + F_2,$$

$$F_3 = F_2 + F_1,$$

Многие значения могут вычисляться несколько раз.

Решение – сохранять результаты решения подзадач.

Этот подход называется **кэшированием**.

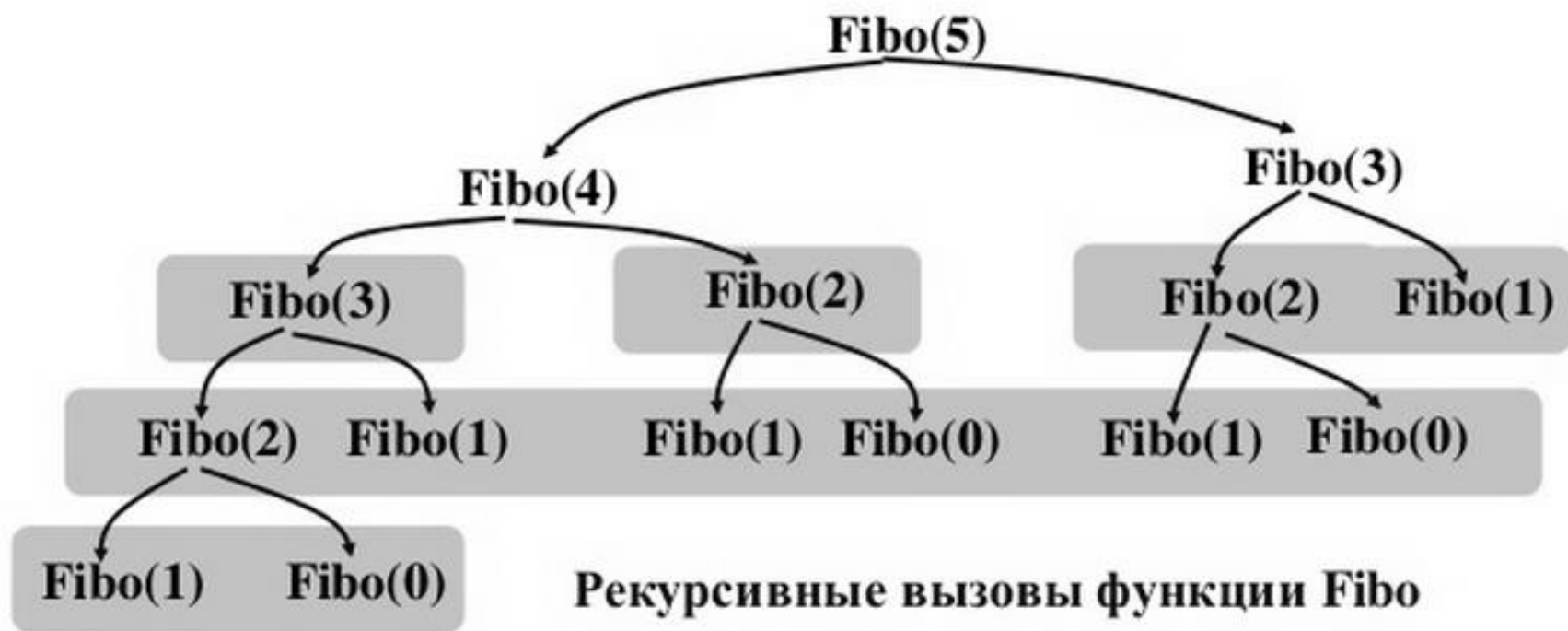


Последовательность Фибоначчи

- **0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,...**
- $F(n) = F(n - 1) + F(n - 2)$, при $n > 1$ $F(0) = 0$, $F(1) = 1$
- Задача. Вычислить n -й член последовательности Фибоначчи.

```
function Fibo(n)
    if n <= 1 then
        return n
    end if
    return Fibo(n - 1) + Fibo(n - 2)
end function
```

В динамическом программировании используются таблицы, в которых сохраняются решения подзадач (жертвуем памятью ради времени)



Пример. Вычисление рекуррентных функций нескольких аргументов.

$$F(x, y) = 3 \cdot F(x - 1, y) - 2 \cdot F^2(x, y - 1),$$

$$F(x, 0) = x, F(0, y) = 0.$$

Вычисление $F(x, y)$ сводится к вычислению двух $F(\cdot, \cdot)$ от меньших аргументов.

Есть **перекрывающиеся подзадачи**.

$F(x - 1, y - 1)$ в рекурсивном решении вычисляется дважды.

$F(x - 2, y - 1)$ в рекурсивном решении вычисляется три раза.

$F(x - n, y - m)$ в рекурсивном решении вычисляется C_{n+m}^n раз.

Два подхода динамического программирования:

1. Нисходящее динамическое программирование, задача разбивается на подзадачи меньшего размера, они решаются и затем комбинируются для решения исходной задачи. Используется запоминание для решений часто встречающихся подзадач.
2. Восходящее динамическое программирование, все подзадачи, которые впоследствии понадобятся для решения исходной задачи просчитываются заранее и затем используются для построения решения исходной задачи. Этот способ лучше нисходящего программирования в смысле размера необходимого стека и количества вызова функций, но иногда бывает нелегко заранее выяснить, решение каких подзадач нам потребуется в дальнейшем.

Принципы динамического программирования

1. Разбить задачу на подзадачи.
2. Кэшировать результаты решения подзадач.
3. Удалять более неиспользуемые результаты решения подзадач (опционально).

«Жадные» алгоритмы

- **«Жадный» алгоритм (Greedy algorithms)** - алгоритм, принимающий на каждом шаге локально-оптимальное решение, предполагая, что конечное решение окажется оптимальным.

Примеры «жадных» алгоритмов:

- алгоритм Хаффмана (кодирования)
- алгоритм Прима
- алгоритм Курскала
- алгоритм Дейкстры

Задача о размене (change-making problem)

Задача. Имеется неограниченное количество монет номиналом (достоинством) $a_1 < a_2 < \dots < a_n$.

Требуется выдать сумму S наименьшим количеством монет.

Жадный алгоритм решения этой задачи:

Берётся наибольшее возможное количество монет

достоинства a_n : $x_n = \lfloor S/a_n \rfloor$.

Также получаем, сколько нужно монет меньшего номинала.

Пример. Имеются монеты достоинством 1, 2, 5 и 10 рублей.

Выдать сумму 27 рублей.

Пример. Имеются монеты достоинством 1, 2, 5 и 10 рублей.
Выдать сумму 27 рублей.

«Жадное» решение: 2 по 10, 1 по 5, 1 по 2.

На каждом шаге берётся наибольшее возможное
количество монет достоинства a_n .

Жадные алгоритмы не всегда дают оптимальные решения.

Пример.

Имеются монеты достоинством 1, 5 и 7 рублей.

Выдать сумму 24 рубля.

Пример.

Имеются монеты достоинством 1, 5 и 7 рублей.

Выдать сумму 24 рубля.

- Решение жадным алгоритмом: 3 по 7, 3 по 1 = 6 монет
- Оптимальное решение: 2 по 7, 2 по 5 = 4 монеты

Жадный алгоритм

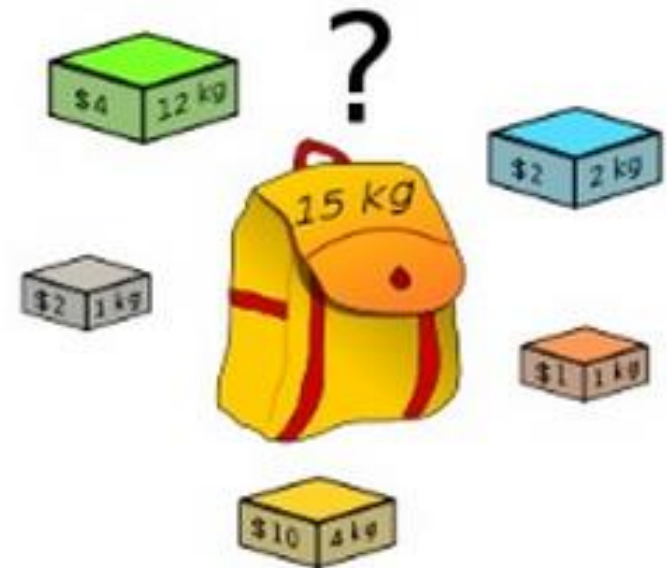
- заключается в принятии локально оптимальных решений на каждом этапе, допуская, что конечное решение также окажется оптимальным.

Доказательство оптимальности часто следует такой схеме:

1. Доказывается, что жадный выбор на первом шаге не закрывает пути к оптимальному решению: для всякого решения есть другое, согласованное с жадным выбором и не хуже первого.
2. Показывается, что подзадача, возникающая после жадного выбора на первом шаге, аналогична исходной.
3. Рассуждение завершается по индукции.

Задача о рюкзаке

- **Задача о рюкзаке** (англ. Knapsack problem) — одна из задач комбинаторной оптимизации.
- Название своё получила от максимизационной задачи укладки как можно большего числа нужных вещей в рюкзак при условии, что общий объём (или вес) всех предметов, способных поместиться в рюкзак, ограничен.
- Имеется N грузов. Для каждого i -го груза определён вес W_i и ценность C_i .
- Нужно упаковать в рюкзак ограниченной грузоподъёмности G те грузы, при которых суммарная ценность упакованного была бы максимальной.



- Жадный алгоритм.
- Предметы сортируются по убыванию стоимости единицы каждого. Помещаем в рюкзак то, что помещается, и одновременно самое дорогое, т.е с максимальным отношением цены к весу.
- В оставшееся место помещаем следующий предмет аналогично.
- Точное решение можно получить не всегда.

Опр. В *непрерывной задаче о рюкзаке* (fractional knapsack problem), в отличие от общей задачи о рюкзаке, в рюкзак разрешать класть части предметов.

Замечания

- Нетрудно видеть, что жадный алгоритм находит оптимальное решение для непрерывной задачи о рюкзаке: на каждом шаге добавляем максимальное количество предмета максимальной удельной стоимости (стоимость/объём).
- Аналогичный алгоритм для общей задачи может и не найти оптимального решения: сразу положив в рюкзак самый дорогой предмет, мы можем потерять возможность полностью заполнить рюкзак.
- В первом случае выполняется принцип жадного выбора, во втором — нет.
- Поэтому непрерывная задача решается жадным алгоритмом, общая — динамическим программированием.

- Пример.

Пусть вместимость рюкзака 90. Предметы уже отсортированы. Применяем к ним жадный алгоритм.

	вес	цена	цена/вес
1	20	60	3
2	30	90	3
3	50	100	2

- Кладём в рюкзак первый, а за ним второй предметы. Третий предмет в рюкзак не влезет.
- Суммарная ценность помещившегося равна 150. Если бы были взяты второй и третий предметы, то суммарная ценность составила бы 190.
- Видно, что жадный алгоритм не обеспечивает оптимального решения, поэтому относится к приближенным.

Отличительные особенности жадных алгоритмов:

- Принцип жадного выбора: последовательность локально оптимальных (жадных) выборов дает глобально оптимальное решение.

Для установления этого свойства, как правило, нужно показать, что жадный выбор согласован с некоторым оптимальным решением и что после выбора получается аналогичная подзадача.

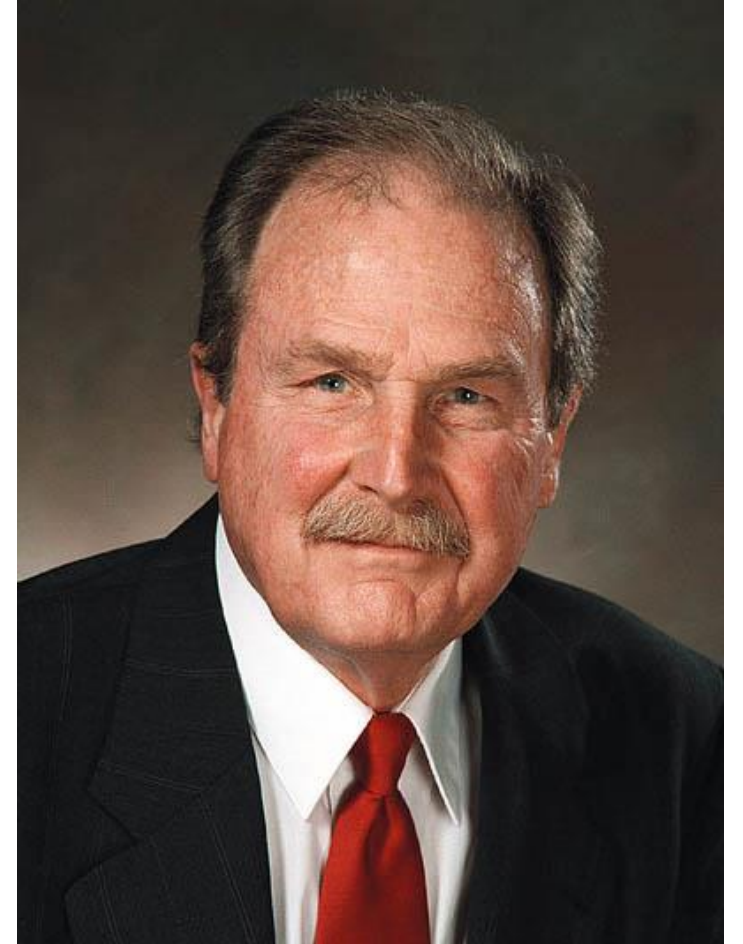
- Свойство оптимальности для подзадач: оптимальное решение для задачи содержит оптимальные решения для подзадач.

Код Хаффмана

- Деревья Хаффмана (Huffman) и коды Хаффмана используются для сжатия информации путем кодирования часто встречающихся символов короткими последовательностями битов.
- Предложен Д. А. Хаффманом в 1952 году (США, MIT).

Дэвид Хаффман

- первопроходец в сфере теории информации.
- Родился: 9 августа 1925 г., Огайо, США
- Умер: 7 октября 1999 г., Санта-Круз, Калифорния, США
- В 1952 году создал алгоритм префиксного кодирования с минимальной избыточностью. В 1999 году получил медаль Ричарда Хэмминга за исключительный вклад в теорию информации. Википедия
- Образование: Массачусетский технологический институт, Университет штата Огайо



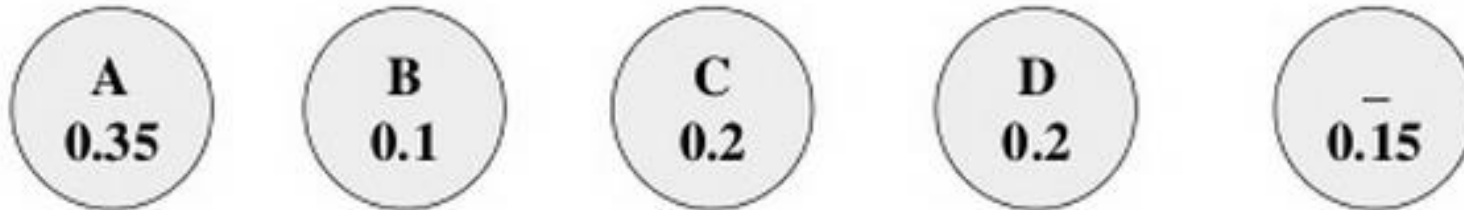
- Идея основана на частоте появления символа в последовательности.
- Символ, который встречается в последовательности чаще всего, получает новый очень маленький код, а символ, который встречается реже всего, получает, наоборот, очень длинный код.
- Таким образом, после обработки всего кода, самые частотные символы заняли меньше всего места (и меньше, чем они занимали в оригинале), а самые редкие - больше.

Задано множество символов и известны вероятности их появления в тексте (сообщении, файле).

- $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ · множество символов (алфавит),
- $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$ · вероятности появления символов.
- **Требуется** каждому символу сопоставить код - битовую строку (последовательность, codeword).

$$C(A, P) = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$$

- Пример



- Интуитивно ясно, что хочется придумать кодирование, при котором символ A кодировался бы одним битом (возможно, ценой того, что B бы кодировался тремя).
- Однако при кодировании символов последовательностями битов разной длины может возникнуть проблема декодировки.
- Одним из способов решения такой проблемы является префиксное кодирование.
- При таком кодировании ни для каких двух символов код одного не является префиксом кода другого.
- Каждое такое кодирование может быть представлено полным (у каждой вершины либо ноль, либо два сына) бинарным деревом, на ребрах которого стоят 0 и 1, а в листьях — кодируемые символы.

Оптимальное дерево

- Наша задача состоит в нахождении такого полного бинарного дерева, листья которого помечены символами и которое минимизирует *стоимость дерева*, определяемую как

$$\sum f_i \quad (i=1, \dots, n; \text{ глубина } i\text{-го символа в дереве}).$$

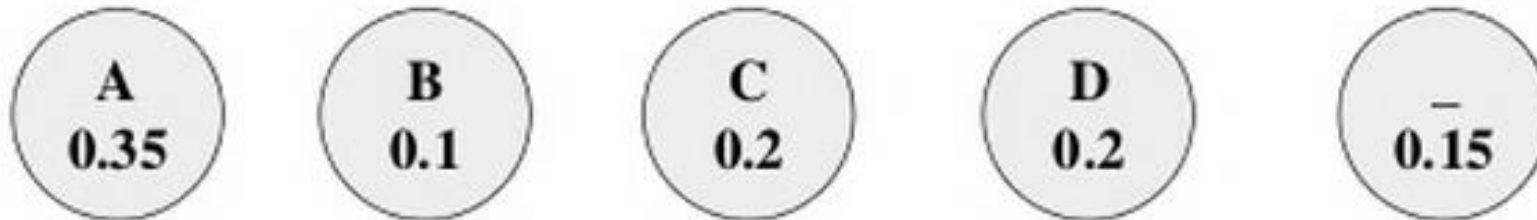
- Определим частоту внутренней вершины дерева как сумму частот её сыновей. Нетрудно видеть, что при таком определении частота каждой вершины дерева равняется просто количеству посещений этой вершины при кодировании или декодировании.
- Стоимость дерева тогда равняется сумме частот всех вершин дерева кроме корня.

Идея жадного построения дерева

- Два самых редких символа должны висеть в самом низу оптимального дерева.
- Стоимость оптимального дерева для частот f_1, \dots, f_n , в котором f_1 и f_2 являются листьями-братьями, равняется сумме $(f_1 + f_2)$ и стоимости оптимального дерева для частот $(f_1 + f_2), \dots, f_n$.

Шаг 1. Создается n одноузловых деревьев.

В каждом узле записан символ алфавита и вероятность его появления в тексте.



- **Шаг 2.** Находим два дерева с наименьшими вероятностями и делаем их левым и правым поддеревьями нового дерева - создаем родительский узел.
- В созданном узле записываем сумму вероятностей поддеревьев.
- Повторяем шаг 2 пока не получим одно дерево.

**На каждом шаге осуществляется "жадный выбор"
(два дерева с наименьшими вероятностями)**

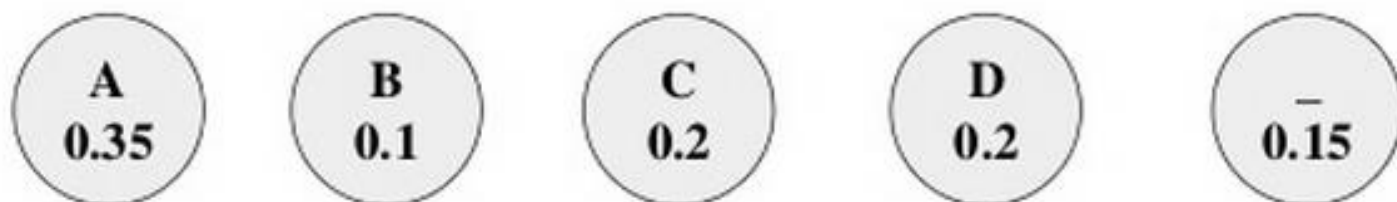
Алгоритм

HUFFMAN(f)

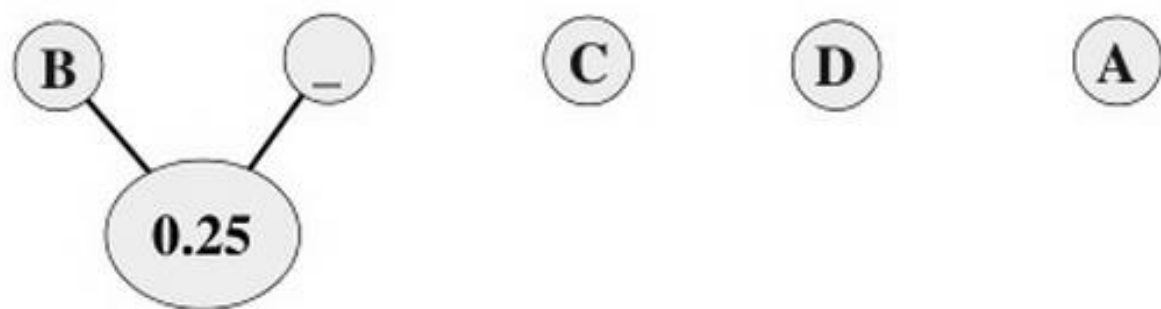
```
1  ▷ Вход: массив частот  $f[1..n]$ 
2  ▷ Выход: кодирующее дерево с  $n$  листьями
3  создать очередь с приоритетами  $H$ , упорядоченную по  $f$ 
4  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$ 
5      do Insert( $H, i$ )
6  for  $k \leftarrow n + 1$  to  $2n - 1$ 
7      do  $i \leftarrow$  Extract-Min( $H$ )
8          $j \leftarrow$  Extract-Min( $H$ )
9         создать вершину с номером  $k$  и сыновьями  $i, j$ 
10         $f[k] \leftarrow f[i] + f[j]$ 
11        Insert( $H, k$ )
```

Пример

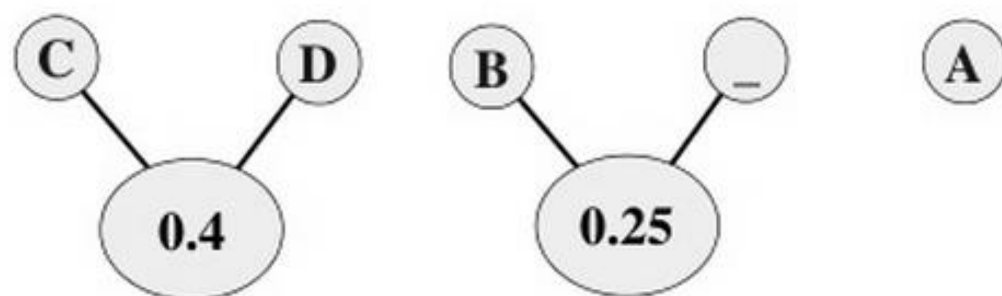
Символ	A	B	C	D	-
Код (биты)	11	100	00	01	101



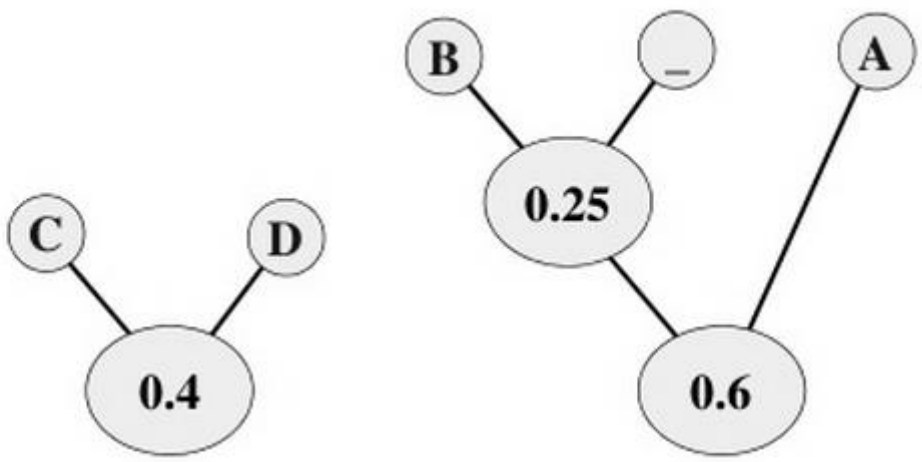
Символ	B	-	C	D	A
Вероятность	0.1	0.15	0.2	0.2	0.35



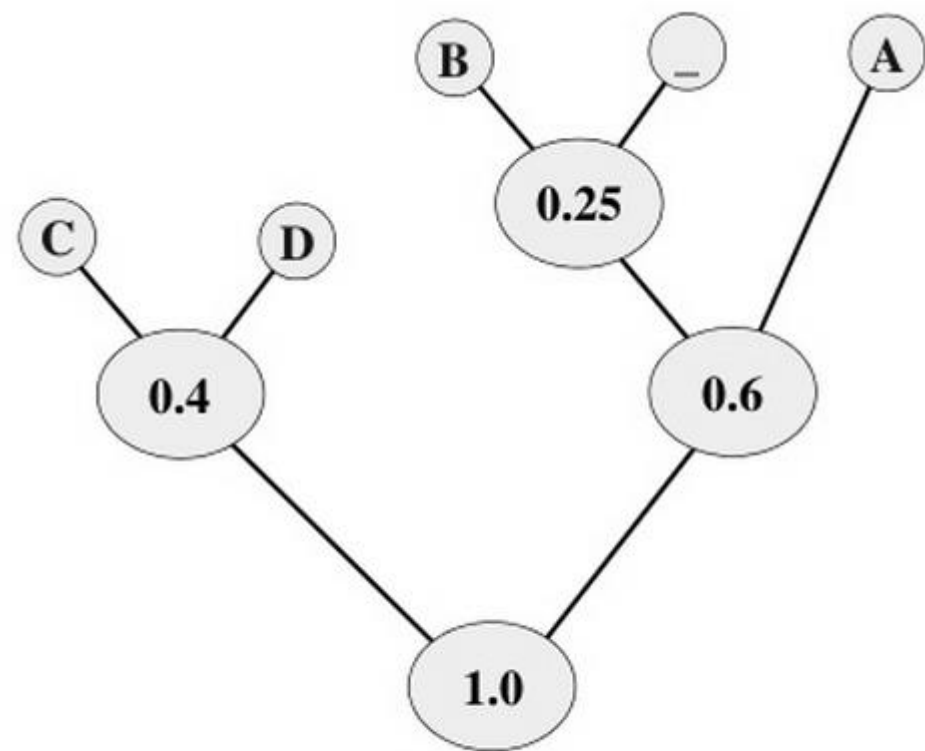
Символ	В	-	С	Д	А
Вероятность	0.25		0.2	0.2	0.35



Символ	C	D	B, _	A
Вероятность	0.4		0.25	0.35

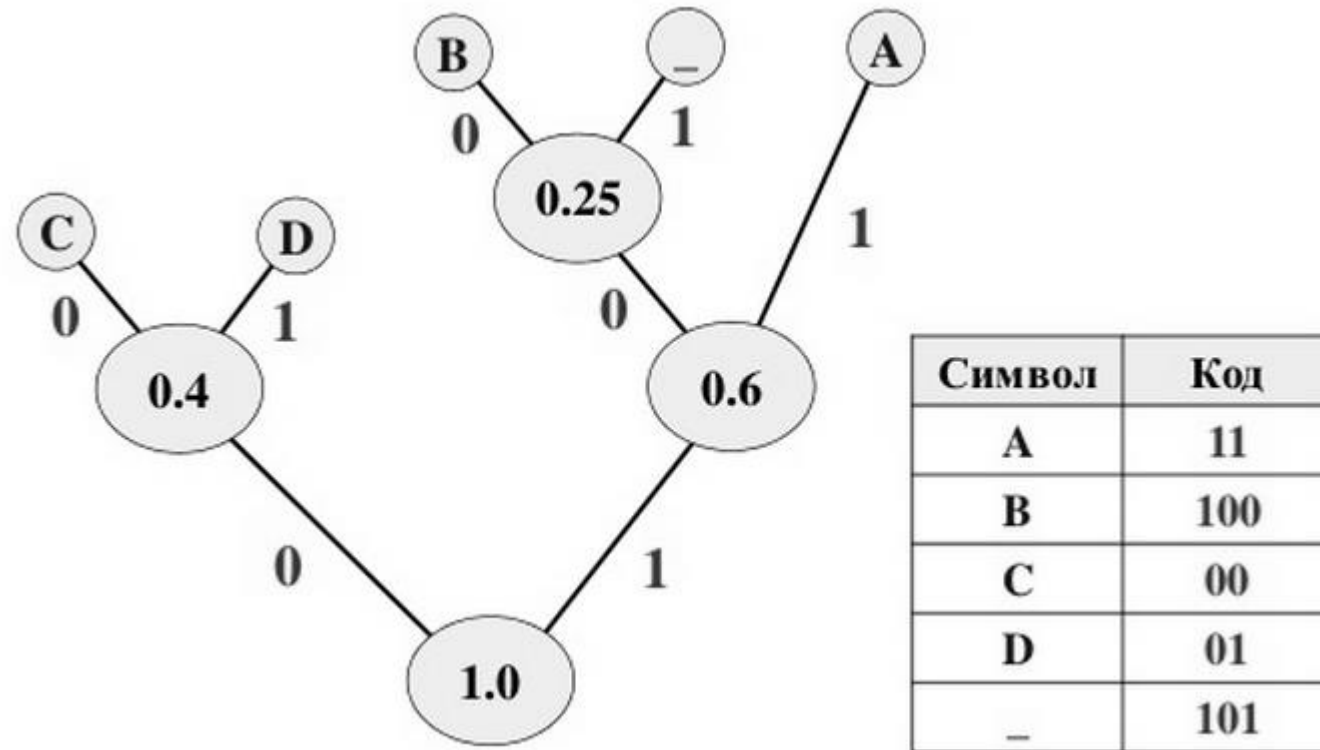


Символ	C	D	B, _	A
Вероятность	0.4		0.6	



Дерево Хаффмана

Теперь, чтобы получить код для каждого символа, надо пройти по дереву, и для каждого перехода добавлять 0, если идём влево, и 1 — если направо:



Символ	Код
A	11
B	100
C	00
D	01
-	101

Задание

Оценить трудоемкость построения дерева Хаффмана.

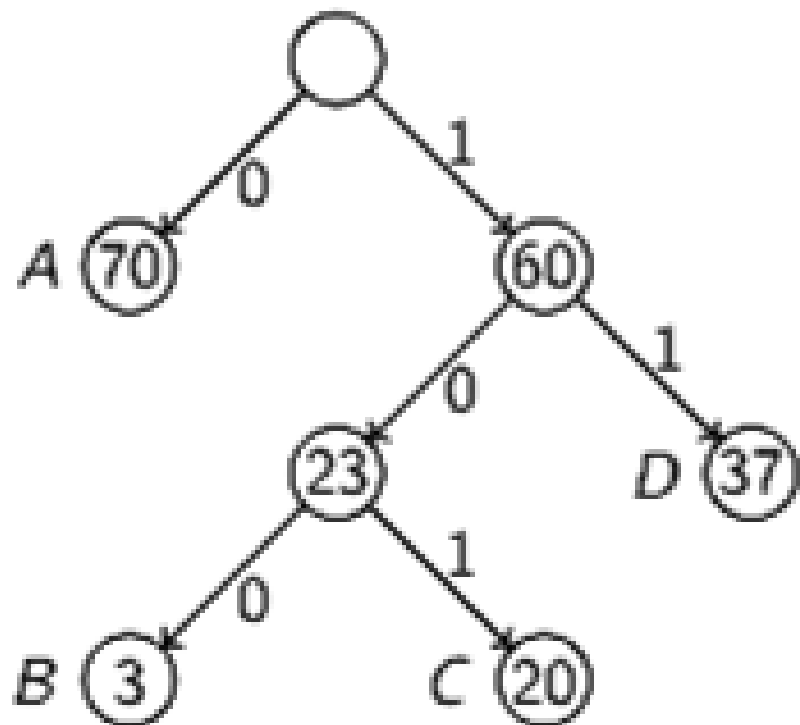
- На практике, при реализации данного алгоритма сразу после построения дерева строится таблица Хаффмана.
- Данная таблица - это связный список или массив, который содержит каждый символ и его код, это делает кодирование более эффективным.
- Затратно каждый раз искать символ и одновременно вычислять его код, так как мы не знаем, где он находится, и придётся обходить всё дерево целиком.
- Как правило, для кодирования используется таблица Хаффмана, а для декодирования — дерево Хаффмана.

Пример

- Рассмотрим строчку длины 130, состоящую только из символов A, B, C, D . Более того, допустим, что частота каждого символа известна:

A	B	C	D
70	3	20	37

- Наша задача состоит в том, чтобы каждому символу присвоить битовый код так, чтобы соответственно закодированная строчка имела как можно меньшую длину.
- Один из вариантов кодирования: $A = 00, B = 01, C = 10, D = 1$.
- В коде тогда будет 260 бит.



Кодирование

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
70	3	20	37
0	100	101	11

Закодированная строка
содержит 213 битов.

Спасибо за внимание!